

Kirkeministeriet

Styregruppens deltagere, bortset fra ministeriets og IT- kontorets deltagere fremsender hermed følgende hørings svar til It-analyserapporten:

I forbindelse med Implements rapport noterer styregruppen sig, at der er i alt 44 indstillinger. Af disse indstillinger er de 40 af mere praktisk karakter, som IT-styregruppen anerkender, det er op til IT-kontoret og dennes ledelse at håndtere og komme med indstilling om til IT-styregruppen, mens de 4 punkter, der vedrører styrelsen er gennemgået nedenfor. Der vil dog afslutningsvis være enkelte overordnede bemærkninger til nogle af de 40 punkter.

Allerede i forbindelse med den foreløbige fastsættelse af IT-strategien drøftedes sammensætningen af IT-styregruppen, idet man fandt at beslutningsvejene og kompetencerne ikke var tilstrækkeligt gennemskuelige, og at der blev givet for lidt tid og mulighed for at træffe beslutning på et kvalificeret grundlag.

Det blev påpeget, at IT-styregruppen i langt større omfang virkede som brugergruppe end som styregruppe. Det betyder også, at It-styregruppen er for stor, samtidig med, som ganske rigtigt påpeget af Implement, at brugerinteresserne ikke varetages i tilstrækkeligt omfang.

IT-chefen fungerer i det daglige som kirkeministeriets fjerde kontorchef og ikke alene som IT-chef.

Det betyder, at der i den nuværende styregruppe er repræsenteret 3 af Kirkeministeriets kontorer.

Det er også her karakteristisk, at alle medarbejdere i IT-kontoret på ministeriets hjemmeside alle er ansatte i Kirkeministeriet.

For den nuværende It-styregruppe fremstår rollen uklar. Det betyder også, at det foreslås, at ministeriet overvejer, hvilken deltagelse ministeriet skal have i en fremtidig bestyrelse/styregruppe.

Implement foreslår en bestyrelse. En bestyrelse som en helt selvstændig enhed forudsætter også en diskussion af kompetence i forhold til ansættelse af personale., hvor IT-chefen hidtil alene har stået til ansvar for ministeriet. En mindre styregruppe, med underliggende styrkede brugergrupper vil nok være at foretrække.

IT-styregruppen vil ikke anbefale en bestyrelse, der helt er frigjort fra de økonomisk ansvarlige i Folkekirken. En fremtidig bestyrelse/styregruppe foreslår IT-styregruppen bør sammensættes med cirka samme størrelse som budgetfølgegruppen. Hermed bliver det folkekirkens økonomiske interesser, der deltager i styregruppen.

Danmarks Kordegneforening (DKF) har som særstandpunkt fremført, at størrelsen på den nuværende styregruppe er for stor og for bredt sammensat. DKF forventer at være sikret en fast plads, idet DKF mener at være den organisation, der repræsenterer brugere af de fleste

af Folkekirkens IT-løsninger samt repræsenterer flest ledere med en reel beslutningskompetence på vegne af menighedsrådene.

Det er IT- styregruppens opfattelse, at der skal sikres en bedre inddragelse i beslutningerne i en fremtidig bestyrelse/styregruppe.

Forudsætningen for denne ændring er også, at der sker ændringer i arbejdsformen, således at styregruppen i højere grad kommer til at beskæftige sig med strategi, rammer og økonomi, og dermed de facto også får ansvaret.

Brugergrupperne nedsættes af styregruppen og kan komme med indstillinger om projekter til styregruppen. IT-kontoret skal i højere grad fungere som serviceorganisation.

Danmarks Kordegneforening har som særstandpunkt fremført, at det er DKF's opfattelse, at repræsentanter fra Folkekirkens største brugergruppe skal sikres fast deltagelse, når der nedsættes rådgivende ad hoc brugergrupper hvis sammensætning og kommissorium fastlægges fra sag til sag.

Det er også tydeligt for styregruppen, at der i forbindelse med projekter mangler en afklaring af om standardprodukter indkøbt ude i byen er bedre og billigere, og mere driftssikre end "hjemmelavede" produkter, der er afhængige af ganske få medarbejdere.

Hvis det er også er det, der ligger i Implements anbefalinger af gevinstrealisering kan man tilslutte sig anbefalingen.

IT-styregruppen tilslutter sig også anbefalingerne om leverandørstyring og træning heri og optimering af fejlretninger.

IT-styregruppen skal også på baggrund af de hidtidige erfaringer i styregruppen anbefale et mere gennemskueligt afrapporteringsværktøj for økonomien.

IT-styregruppen noterer sig også Implements bemærkning side 15, om medarbejdere og timeforbrug, hvor det tyder på at ledelsesgruppens ageren kunne betyde, at der ikke i organisationen i tilstrækkelig grad har været fokuseret på ledelsesopgaven og afsættelse af ressourcer hertil, men det er også en indikation af, at mængden af "governanceopgaver, sikkerhedsopgaver, digitaliseringsstrategi, it-strategi og andre lignende opgaver", som forventes af vokse, ligger udover hvad der er kapacitet til at udføre.

It –styregruppen kan tilslutte sig forbedringsforslagene i på side 24 pkt 7-11.

IT-styregruppen kan ikke tilslutte sig at Folkekirken DK gøres til en del af Folkekirken-it. Folkekirken.dk opgave er noget helt andet end et IT-projekt: Efter styregruppens opfattelse misforstår Implement hele Folkekirken.dk's formål. I konsekvens heraf foreslås det også, at Folkekirken.dks bestyrelse fortsætter uændret, medmindre der i høringssvaret derfra kommer en anden indstilling.

IT-styregruppen skal anbefale, at iværksættelsen af den nye styringsordning iværksættes hurtigst muligt efter modtagelsen af de to høringssvar.

På styregruppens vegne

Med venlig hilsen

Asger Gewecke



Dok.nr. 100212/17
Dato: 24. august 2017

Folkekirkens It (It-kontoret@km.dk)

Vedr. Implements indstilling for en fremtidig struktur for Folkekirken.dk og Folkekirkens It.

I indstillingen til Kirkeministeriet hedder det på side 31:

”18. Samling af Folkekirkens It og folkekirken.dk. Forudsat at der etableres en ny ejerskabs- og styringsmodel for Folkekirkens It, som det er skitseret i forudgående afsnit, anbefales det at samle Folkekirken.dk og Folkekirkens It”.

Og videre:

”Hensigten er at skabe fuld synergi på den digitale strategi, forsimpning og optimering af eksisterende kommunikationskanaler, sammenhængende ledelse, lettere styring (jf. modellen skitseret i forudgående afsnit), kompetenceudnyttelse og bedre udnyttelse af allerede indkøbte digitale/tekniske løsninger.....

Samlet set er det Implements vurdering, at en samling af Folkekirkens It og Folkekirken.dk vil medvirke til at skabe et bedre grundlag for at kunne realisere den digitale strategi hurtigere og bedre”.

På senest afholdt bestyrelsesmøde i Folkekirken.dk blev denne konstruktion drøftet.

En enig bestyrelse anbefaler, at man ikke arbejder hen mod en samlet bestyrelse, da opgaverne i henholdsvis Folkekirken.dk og Folkekirkens It er væsentligt forskellige.

I Folkekirken.dk er opgaven først og sidst kommunikation. Kort sagt handler det om indhold.

Opgaven i Folkekirkens It er at vedligeholde og udvikle de teknologiske muligheder der blandt meget andet gør det muligt for Folkekirken.dk at kommunikere indhold og kirkestof meget bredt betragtet. Folkekirkens It's opgave er at understøtte denne kommunikation.

Det er således to forskellige færdigheder, der er brug for i de to bestyrelser.

I Folkekirken.dk's bestyrelse mener vi, at sammenlægning af de to bestyrelser kun vil give meget lidt eller slet ingen synergieffekt.

Vi foreslår derfor, at Folkekirken.dk ikke gøres til en del af Folkekirkens It, men fortsætter, som det er tilfældet nu, med en selvstændig bestyrelse.

Med venlig hilsen

Henning Toft Bro
biskop

Kopi til: Kontorchef Torben Stærgaard (ts@km.dk)
Redaktør Ellen Aagaard (eap@km.dk)

Budgetfølgegruppens høringsvar på It analyse

København den 29. august 2017

Budgetfølgegruppen (BFG) hilser Implement's analyse af Folkekirkens IT (FK IT) velkommen.

Dels viser den at FK IT grundlæggende leverer en solid IT understøttelse af arbejdsgange og opgaver til FK og Kirkeministeriet (KM), til konkurrencedygtige priser.

Dels kommer Implement med en række anbefalinger til forbedring af styring af IT processer, arbejdsgange, økonomi mm., generelt og ikke mindst med henblik på gennemførelse af den digitale strategi 2016-20.

BFG kan generelt tilslutte sig disse anbefalinger, idet Kirkeministeriets repræsentant ikke har taget stilling. Et par forbehold/undtagelser vil fremgå af høringsvaret nedenfor.

På baggrund af denne generelle tilslutning til anbefalingerne i IT analysen, vil BFG's høringsvar koncentrere sig om især anbefalingerne pkt. 6 samt 15 (16 & 17); pkt. 9 (7-11) og pkt. 18.

Budgetfølgegruppens interesse i FK IT:

- En varetagelse af IT der tilgodeser FK's behov såvel som de samfundsmæssige myndighedsopgaver (personregistrering som FK varetager), både hvad angår drift, udvikling, rådgivning og sikkerhed
- Overholdelse af budget, herunder skarp projektstyring (tid, indhold, økonomi)
- Mulighed for overordnet økonomistyring og strategisk prioritering af/inden for FK IT, gennem gennemsigtighed i budgetter og projekter, business cases modeller (herunder indregning af ikke alene udvikling af et produkt men også implementering og mandetimer i den forbindelse), vurdering af need to og nice to og konsekvens heraf, overvejelse af 'outsourcing' af dele af FK IT, mv. - som (som generelt for BFG's vedkommende) indstilling til ministeren, som træffer endelig beslutning
- Mulighed for gennemsigtighed for udenforstående
- Klare reference, kompetence, ansvars og myndighedslinier for FK IT så det er klart hvor ansvaret ligger, både økonomisk, strategisk og driftsmæssigt
- Med andre ord og kort sagt 'value for money', idet FK IT henter hovedparten af sin økonomi i Fællesfonden, dvs. i FK medlemmers kirkeskat (landskirkeskat)

1

Organisering af FK IT: anbefalingernes pkt. 6 samt 15 (16 & 17)

Implement anbefaler (s. 29 nederst) – 'med henblik på at etablere en bedre styring af Folkekirkens It og realisering af den digitale strategi ... at gennemføre en professionalisering af ejerskab og styring af Folkekirkens It – og at systematisere brugerinvolvering i digitaliseringsarbejdet som en selvstændig opgave'.

Det kunne ifølge Implement konkret udmønte sig gennem en bestyrelseskonstruktion, som er kirkeligt forankret og hvor leder af FK IT refererer til bestyrelsen.

Som Implement noterer kendes denne konstruktion fra andre institutioner i FK.

Implement foreslår videre, at KM (departementet) bliver tilsynsmyndighed gennem en resultatkontrakt med bestyrelsen, at KM har sæde i bestyrelsen, at ledelsen i FK IT får reference til bestyrelsen, ikke departementet (KM), og at der i bestyrelsen tilknyttes eksterne repræsentanter med viden om kommunikation samt it og digitalisering. Ligesom Implement foreslår, at der etableres en række rådgivende brugergrupper og at disse formaliseres gennem kommissorier.

Budgetfølgegruppens høringsvar på It analyse København den 29. august 2017

BFG har forståelse for, at Implement peger på en bestyrelseskonstruktion i lyset af paralleliteten med andre institutioner under Fællesfonden.

En bestyrelseskonstruktion støder dog på vanskeligheder i forhold til FK IT. Dels fordi leder af FK IT er kontorchef i KM og derfor refererer til departementschefen (DPC). Med en bestyrelseskonstruktion ville leder af FK IT skulle referere til bestyrelsen. – Dels fordi FK IT er et 'kontor' i KM og dermed en langt mere integreret del af KM end andre institutioner i FK som FUV, kirkemusikskoler mv.

En bestyrelseskonstruktion ville således kræve en omkalfatring af den nuværende struktur inden for IT området.

Desuden bør det overvejes om ikke særligt IT området både økonomisk, strategisk og operativt er af en sådan karakter (bl.a. grundet varetagelse af myndighedsopgaver) at det kræver at nogen har det konkrete daglige ansvar, strategisk, økonomisk og operativt. Det er spørgsmålet om en bestyrelse vil kunne det – hvilket ville efterlade lederen af FK IT noget alene i det daglige.

På den baggrund og da BFG ønsker at respektere den nugældende struktur for FK, herunder FK IT, kan BFG ikke anbefale en bestyrelseskonstruktion. Samtidig ønsker budgetfølgegruppen størst mulig indsigt i de løbende It-strategiske overvejelser, forretningsudvikling, styring og prioritering.

I stedet vil BFG foreslå at der oprettes en IT følgegruppe (ITFG), som får rådgivende funktion og kompetence i forhold til DPC. Med denne konstruktion vil man kunne tilgodese 'interessepunkterne' (se s. 1) samtidigt med at den nuværende struktur for IT området fastholdes.

BFG støtter samtidigt Implement's anbefalinger om at placere eksterne repræsentanter med viden om kommunikation samt IT og digitalisering centralt i den overordnede ledelse af FK IT, f.eks. (er BFG's forslag) i en ITFG, samt om at der etableres en række rådgivende brugergrupper for FK IT og at disse formaliseres gennem kommissorier.

BFG vil lade det være op til Kirkeministeriet i givet fald nærmere at beskrive en model for en IT FG, men forestiller sig at det kunne være noget i retning af:

- For at sikre folkekirkelig legitimitet, indsigt og indflydelse på budget, økonomi, strategi, styring mv. etableres en ITFG, sammensat af FK' økonomiske interessenter, svarende til BFG. Desuden kan det overvejes at supplere med ekstern repræsentant(er) med viden om IT og digitalisering. KM er repræsenteret i ITFG (evt. gennem DPC). Leder af FK IT fungerer som sekretær for følgegruppen.
- Hvem der skal være formand for ITFG kan overvejes. BFG vil anbefale, at det ikke er en ansat i Kirkeministeriet.
- ITFG har ikke hverken budget, strategi eller driftsansvar for FK IT, men en rådgivende funktion i forhold til DPC - med den indflydelse og betydning en rådgivende tilsynsfunktion har. DPC har myndighed- og ledelsesansvaret og dermed i sidste ende det konkrete daglige ansvar, strategisk, økonomisk og operativt for FK IT, konkret delegeret til leder af FK IT. (I sidste ende er det naturligvis ministeren der har det politiske ansvar).
- For at ITFG skal kunne udøve sin rådgivende funktion, forventes ITFG at skulle beskæftige sig med rammer, strategi, økonomisk styring og strategisk/økonomisk prioritering mere end med konkret drift. Derfor forventes leder af FK IT/KM løbende fremlægger strategiske overvejelser herunder udvikler de i den forbindelse nødvendige styringsredskaber, som sikrer gennemsigtighed i budgetter og projekter, business cases modeller mv.
- FK IT forbliver et 'kontor' i KM og leder af FK IT kontorchef med reference til DPC.
- Finansiering af FK IT sker fortsat gennem Fællesfonden.

Budgetfølgegruppens høringsvar på It analyse
København den 29. august 2017

Hvad angår relation mellem BFG og ITFG vil ITFG være rådgivende organ for DPC hvad angår FK IT, og BFG rådgivende organ for ministeren hvad angår fællesfonden, herunder også FK IT's økonomi.

BFG er således uafhængig af ITFG i forhold til rådgivning af ministeren vedr. fællesfonden, også hvad angår FK IT. Det betyder at ministeren teoretisk vil kunne få forskellige råd vedr. IT, dels fra DPC og ITFG, dels fra BFG. Det bliver i givet fald op til KM at træffe afgørelse.

BFG som sidder med rådgivende funktion vedr. hele fællesfonden, herunder FK IT, vil kunne anmode om og få indsigt i de samme økonomiske styringsredskaber og strategiske overvejelser inden for FK IT som ITFG.

Budget og bevilling, økonomi for FK IT: anbefalingernes pkt. 9 (7-11)

BFG kan fuldt ud tilslutte sig anbefalingerne s. 24, pkt. 7-8 samt 10-11, som ligger i forlængelse af og svarer til BFG's ønsker i forhold til FK IT. Det er væsentligt at FK IT budgetter og bevillingsansøgninger åbnes og bliver transparente, så det bliver muligt at foretage egentlig strategisk og økonomisk prioritering af opgaverne generelt og ikke alene af ønskerne til omprioriteringspuljen. Denne prioritering ligger naturligt primært hos leder af FK IT og DPC, men også med rådgivende kompetence (er BFG's forslag) hos ITFG i forhold til DPC og generelt hos BFG.

Hvad angår anbefalingernes pkt. 9 er BFG imidlertid tøvende, idet BFG savner en tydeliggørelse og udfoldelse af forslaget om ændret bevillings/-finansieringsmodel og konsekvenserne heraf for at kunne udtale sig.

Ifølge beskrivelse af ændringen skal

- a/ bl.a. en del af IT basisdrift finansieres af brugerbetaling
- b/ myndighedsopgaver finansieres af en selvstændig bevilling besluttet af KM/departementet
- c/ visse fremtidige ikke obligatoriske IT udviklingsprojekter finansieres af brugerbetaling - og
- d/ større udviklingsprojekter inden for IT finansieres af den samlede bevilling fra fællesfonden til den konkrete projektejer, således at projektejer som en del af projektet køber IT delen i FK IT (fra idekonkretisering over udvikling og implementering til gevinstrealisering) fremfor som nu, hvor FK IT via Fællesfonden får tildelt en bevilling til IT udviklingsprojekter som FK IT så leverer til de folkekirkelige aktører.

Det udfoldes dog ikke nærmere, hvordan dette i givet fald konkret skal udmøntes, f.eks. hvad muligt provenu ved evt. brugerbetaling i givet fald tænkes anvendt til, evt. fordele og ulemper såvel som juridiske og andre aspekter i fald FK IT bliver mere forretningsorienteret, strukturelle implikationer mm.

BFG savner med andre ord en uddybning, præcisering, business cases og ikke mindst grundige overvejelser og drøftelser af konsekvenser og implikationer af de nævnte forslag til ændret bevillings/-finansieringsmodel.

Som følge heraf finder BFG, at man bør forelægges en konkret bevillings- og finansieringsmodel, inden ministeren tager beslutning.

Budgetfølgegruppens høringssvar på It analyse
København den 29. august 2017

Folkekirken.dk: anbefalingernes pkt. 18

Implement foreslår at der sker en samling af FK IT og Folkekirken.dk for dels at skabe fuld synergi på den digitale strategi, dels at få styrket de kommunikative elementer af FK IT.

BFG tilslutter sig her IT-styregruppens høringssvar og vurdering, at Folkekirken.dk's opgave er noget andet end et IT projekt. I konsekvens heraf foreslår IT-styregruppen, at Folkekirken.dk fortsætter som nu med egen bestyrelse og samme organisering, med mindre der måtte komme anden indstilling fra Folkekirken.dk.

BFG tilslutter sig som nævnt IT-styregruppens høringssvar på dette område og kan derfor ikke anbefale en samling af FK IT og Folkekirken.dk.