



Dato: 17. juni 2010

Sagsbehandler: Steffen Brunés
Dokumentnr.: 62139/10

Kommissorium for arbejdsgruppe vedrørende provstestillinger.

Indledning

I mange tilfælde har rekruttering af provster efter den nuværende model med internt opslag givet problemer. Dels har der manglet kvalificerede ansøgere, dels har kvalificerede ansøgere ikke søgt.

Den oprindelige provsteopgave fra før tjenestemandreformen er over tid ændret meget væsentligt. Der er i dag, udover en præstestilling og en tilsynsfunktion, tale om en chefstilling med administrative opgaver og et ikke uvæsentligt ledelsesansvar.

Det er derfor vigtigt, at rekrutteringsgrundlaget udvides og den bedst kvalificerede til provsteembedet udnævnes.

Jeg agter derfor at nedsætte en arbejdsgruppe der skal fremkomme med forslag til nye procedurer til rekruttering i provstestillinger, som kan udvide kredsen af mulige ansøgere.

Rekruttering

Der skal arbejdes med modeller der muliggør et bredere ansøgerfelt end provstiets præster til en ledig stilling efter den tidligere provst. Såvel menighedsrådets som provstiudvalgets rolle ved ansættelse bedes overvejet. Tilsvarende gælder eventuel inddragelse af præsternes tillidsmand. Biskoppens ret ved besættelse af domprovstestillinger bedes også præciseret, idet der i nogle sager har været skabt for store forventninger om menighedsrådets indflydelse.

Denne del af arbejdet er hastende, og jeg skal derfor bede om at dette arbejde færdiggøres inden arbejdsgruppen underkaster det samlede provsteembede og funktionen som gejstligt mellemtilsyn en samlet undersøgelse jf. nedenfor.

Provsteembedet i øvrigt

I forbindelse med den seneste række af betænkninger og lovinitiativer er provstens rolle som lokal myndighedsperson og egentlig leder i forhold til provstiets præster blevet væsentlig større end tidligere.

Samtidig er der kun i begrænset omfang sket reduktion af hidtidige opgaver.

Provstens administrative personale er typisk meget begrænset og mange opgaver hviler derfor på provsten selv.

Den hidtidige antagelse har været, at fordelingen mellem præstekald og provstefunktion er halvt af hver.

Imidlertid er det spørgsmålet om man ikke bør overveje om denne fordeling er rigtig og bør være ens i alle provstestillinger.



Store mængder præstetjeneste vanskeliggør, at provsten kan udøve tilsyn med den gejstlige betjening af provstiet og dermed sikre rettidig omhu i form at støtte til præster med problemer.

Desuden er den mængde medhjælp, som provsten har til rådighed til aflastning meget forskellig fra stift til stift, ligesom der er forskelle biskopperne imellem på holdningen til omfanget af provstens præstetjeneste.

På denne baggrund og uanset at provsteembedet har været medinddraget i tidligere udvalgsarbejder finder jeg at en grundlæggende analyse af fremtidens provsteembede er på sin plads, herunder eventuelle embedsteologiske aspekter.

Arbejdsgruppen bedes i denne forbindelse tage følgende emner op i tilknytning til provsteembedet:

- Funktion som gejstlig underøvrighed og tilsyn
- Ledelse og kompetencer
- Rekruttering i forhold til kønsmæssig ligestilling
- Funktion som myndighed og del af myndighed
- Funktion som arbejdsgiver og forhandler for kirkefunktionærer, habilitet m.v.
- Sammenhæng mellem præste- og provsteembedet, herunder spørgsmål om provsteretræte
- Funktion i forhold til provstiudvalget
- Provstiets funktioner og opgaver, herunder
 - provstiudvalgets rolle i den daglige drift set i forhold til den forretningsførende
 - provstiudvalgets ledelsesrolle i provstiet i relation til menighedsrådene som lokal kirkelig ledelse
- Medhjælp

Andre emner i øvrigt efter arbejdsgruppens skøn.

Arbejdsgruppens nedsættelse

Arbejdsgruppen får følgende sammensætning:

Departementschef Henrik Nepper-Christensen (formand)

2 Biskopper indstillet af biskopperne

2 fra Landsforeningen af Menighedsråd indstillet af Landsforeningen

2 fra Den danske Præsteforening indstillet af Præsteforeningen

2 fra Danmarks Provsteforening indstillet af Provsteforeningen

Notat



1 stiftskontorchef indstillet af stiftskontorcheferne
Sekretariat, Kirkeministeriet

Side 3

Dokument nr. 62139/10